

Referat for aftagerpanel for Medievidenskab

Emne	Aftagerpanel – Medievidenskab	
Dato og tidspunkt	14. marts 2024, kl. 16.00 - 18.00	21. marts 2024
Sted	The Unicorn, Nedergade 35, Odense C.	
Deltagere	Bo Kampmann Walther (forperson SDU) Morten Steensgaard (næstforperson TV2) Lise Agerbæk (UCL LAMA grafik) Abbi Moreno (Goodwill Film) Andreas Bøttger (Odense Sport og Event) Mette Bihl (Odense Filmværksted) Niklas Bøgh Bonnemose (Odense Kommune) Anée Danevig Plange (The Unicorn) Morten Mossin Madsen (Alumne) Helle Winther Jespersen (SDU studerende) Maloue Krogh Sørensen (SDU studerende)	wandall@sdu.dk T 65 50 19 25 M 30 22 19 09
Afbud fra	Sara Mosberg Iversen (SDU studieleder) Trine Karleby (SDU studerende) Heidi Hilarius-Kalkau Philipsen (SDU underviser)	
Mødeleder	Bo Kampmann Walther (forperson)	
Referent	Hala Ajine Wandall (SDU studienævnsssekretær)	

1. Velkomst v. forperson, Bo Kampmann Walther

Bo takker Anée for at lægge lokale til mødet og byder velkommen til aftagerpanelet, herunder Maloue og Morten, der er nye i panelet. Panelet indleder derfor med en kort præsentationsrunde.

Bo fortæller ligeledes, at vi har kontakt til Mediefagsunderviserne på Mulernes Legatskole i håb om at få en repræsentant med i panelet.

2. Arrangementer, Initiativer og Strategiske arbejdsområder

Morten S. fortæller, at fagrådet besøger TV2 en gang om året, blandt andet fordi de studerende giver udtryk for interesse og fordi det giver TV2 muligheden for at møde et felt af eventuelt kommende ansatte, f.eks. studentermedhjælpere. Morten S. opfordrer de andre aftagere til at gøre det samme.

Herudover fortæller Morten S., at Rikke Schubart den 09. april 2024 vil besøge TV2 med sit hold i kandidatfaget *Medieinstitutioner, -brancher og systemer*.

Morten S. fortæller derudover, at TV2 Marketing Hackathon er på plads. Arrangementet afvikles hos TV2 den 19. april, hvor de studerende møder en bestemt case, som TV2 har brug for hjælp til at løse. De studerende skal udarbejde en decideret kampagne og pitche denne til branchefolk.

Invitationen sendes ud via de relevante fora (via fagrådet samt på studiets fælles itslearning rum).

Bo følger op med at fortælle, at der på uddannelsen er en del oplagte aftagere (TV2, Marketing og film), men at de studerende ikke nødvendigvis er opmærksomme på alle de andre steder, hvor man kan arbejde med en medievidenskabelig baggrund. Bo peger her på de offentlige arbejdspladser, undervisning og lignende.

Niklas fortæller, at hans forvaltning gerne deltager i relevante undervisning eller et besøg hos forvaltningen. Det er Bos håb, at det bliver tydeliggjort, at der er mange muligheder for ansættelse.

Anée fortæller, at hun har lavet en aftale med fagrådet om et virksomhedsbesøg hos JFM den 04. april 2024. JFM har planlagt et arrangement med både oplæg fra både journalister, folk der arbejder med data, lyd og radio. Efter oplæggene besøger de studerende The Unicorn. Her vil Anée uddybe, hvilke arbejdsopgaver de varetager hos The Unicorn. Besøget viser hermed også de studerende, at JFM er en større virksomhed og består af flere dele, som beskæftiger sig bredt indenfor medie-branchen.

I forlængelse heraf, drøfter panelet, om det er bedst at invitere de studerende ud til virksomhedsbesøg, eller om det er bedre at møde de studerende på SDU.

Abbi fortæller, at Goodwill film har premiere på deres spillefilm i efteråret 2024. Filmen er produceret på Fyn, og Abbi foreslår at fremvise filmen for studerende på Medievidenskab inden premieren. Her vil produceren deltage og fortælle, hvordan produktionen er foregået, og hvordan det har været at arbejde lokalt på Fyn.

Mette fortæller, at der hos Odense Filmværksted har været to opslåede stillinger for nyligt. I denne forbindelse har Mette oplevet at kvaliteten af ansøgningerne har været svingende. Særligt pointerer Mette, at der er ansøgere med medievidenskabelig baggrund, der har meget svært ved at sætte ord på, hvilke kompetencer de kan byde ind med. Mette spørger derfor, om det er tænkt ind i pensum og i undervisningen, at de studerende skal lære, hvordan de søger job.

Morten M. fortæller, at det først er på de to sidste semestre af kandidatuddannelsen, at der er indhold, som er specifikt karriererettet. Dette er blandt andet forbindelsen til SDU RIO (Research & Innovation Organisation) gennem det karriereforbereende forløb, som hører med til *Karrieremodul*. Morten M. foreslår derfor, at de studerende tidligere på uddannelsen bliver introduceret for SDU RIOs tilbud.

Maloue og Helle bakker op om, at det er svært at få sat ord på, hvilke kompetencer de har, og hvad de kan tilbyde en arbejdsplads. Andreas fortæller i forlængelse heraf, at der er sket en tydelig ændring i ansøgningernes niveau, da der er så mange ansøgere, der er begyndt at bruge AI som hjælpeværktøj til sin ansøgning. Andreas fortæller hertil, at det er vigtigt, at den enkelte ansøgning skiller sig ud og tydeliggør ansøgerens evner.

Morten M. spørger ind til, om en arbejdsgiver kan besøge undervisningen eller et arrangement på SDU og fortælle de studerende, hvad vedkommende mener er en god ansøgning.

Bo fortæller, at der er flere cases fra arbejdspladser og pitching i undervisningen. Bo foreslår en mulighed for at lave en feedback-loop, hvor de studerende skal skrive en "ansøgning", som bliver læst af en reel arbejdsgiver og får feedback på, hvad de leder efter og hvordan man skiller sig ud i jobsøgningsprocessen. Lise fortæller hertil, at det er vigtigt at ens LinkedIn profil er dækkende og opfordrer til, at de studerende

skriver på deres profil, at de har været i praktik hos en virksomhed og løst specifikke opgaver. Specifikt foreslår panelet, at én eller to aftagere kan deltage i en undervisningsgang på faget *Medieinstitutioner, -brancher og – systemer* på kandidatuddannelsen. Mette og Andreas melder sig til at deltage.

Samtalen drejer sig over på, om der er nok praktikmuligheder på uddannelserne. Andreas efterspørger, at de studerende benytter sig af flere muligheder for praktik i løbet af uddannelsesperioden, og Abbi foreslår, at aftagerne selv skal melde det ud og sige det til de studerende. Det er vigtigt, at de studerende får denne information fra en arbejdsgiver, da det lader til at have mere vægt end når en underviser siger det samme.

Generelt er panelets medlemmer enige om, at erhvervs erfaring er vigtigt for ens employabilitet, da det giver den studerende mulighed for at dyrke sit netværk undervejs i uddannelsen, samtidig med at de får praktisk erfaring på en arbejdsplads.

Mette spørger her ind til, om uddannelsen gør nok for at videregive citater fra aftagerpanelet til de studerende. Hala fortæller, at referaterne fra aftagerpanelet generelt behandles i studienævnet og offentliggøres på nettet, men at reelle citater ikke som sådan deles. Hertil fortæller Hala, at der er mange muligheder for at dele disse, men at det kræver, der er et specifikt "produkt", såsom en folder, et billede eller lignende.

Malou efterspørger specifikt viden om, hvordan man kommer i praktik, og fortæller at processen for at finde en arbejdsplads og indgå en kontrakt virker meget tung og kompliceret. Det er svært for de studerende at regne ud, hvilke fag, der kan erstattes med projektorienteret forløb. Panelet drøfter hertil, at det kan være, at både undervisere og faglig vejleder skal klædes bedre på til at vejlede om processen for at komme i praktik.

Derudover vil aftagerpanelet foreslå, at studieadministrationen i højere grad bruger uddannelsens fælles its-learning rum til at kommunikere videre fra aftagerpanelet til de studerende.

3. Opdatering af kommissorium for aftagerpanel (bilag)

Aftagerpanelet godkender det opdaterede kommissorium uden kommentarer.

4. Tema: Aktivism – ja eller nej?

Bo indleder punktet ved at ridse et diskussionspunkt op fra panelets sidste møde: hvordan skal uddannelsen uddanne morgendagens arbejdere til at løse rigtige arbejder på en måde, hvor man ikke saver sin egen gren af og uden at falde og slå sig. Panelet kom frem til, at det er vigtigt at vide mere om brancheforståelse, have tværgående kompetencer, samt en klassisk dannelse.

På samme måde ønsker Bo afklaring på, om det er uddannelsens ansvar at forholde sig til identitetspolitik, konflikter ude i verdenen, kort sagt: hvor politisk skal uddannelsen være?

Bo understreger, at det ikke er målet at få sat specifikke rammer og regler op, men rettere hans håb, at der opstår en givtig diskussion, hvor panelet tager stilling til emnet.

Morten S. fortæller blandt andet, at det var givende for ham under sin uddannelsesperiode, at underviserne havde en klar holdning til et punkt. Morten S. understreger, at det har en værdi som studerende, at man møder folk,

som har holdninger, da det er med til at forme de studerende som deres eget menneske, når de skal tage stilling til deres egne holdninger.

Lise fortæller hertil, at det er vigtigt, at de studerende mødes med reelle argumenter for/imod, så det ikke bliver et synspunkt uden belæg. Dermed uddannes de studerende også til at lære at agere i saglige og faglige diskussioner, hvor man underbygger sine holdninger med argumenter.

Panelet drøfter særligt, at universitetet skal være et sted, hvor man lader holdninger og argumenter mødes. Morten M. fortæller hertil, at universitet på sin vis skal adskille sig fra folkeskolen og gymnasiet. Særligt i folkeskolen, vil lærere ikke fortælle om deres personlige politiske orientering, fordi de ikke vil farve eleverne. På universitetet er de studerende voksne mennesker, som skal kunne stå imod andres indflydelse og have deres egne holdninger. Universitetet skal være den frie plads, hvor man selvfølgelig skal have holdninger.

Generelt drøfter panelet, at det er inspirerende, når man møder folk med holdninger, selvom det til tider også kan skabe polarisering.

Hertil er panelet enige om, at det langt hen ad vejen handler nærmere om, hvordan man ytrer sine holdninger, fremfor hvad ens holdning er.

Derudover fortæller studenterrepræsentanterne, at hvis et stødende eksempel bruges som del af en læringsproces, kan man med fordel forklare de studerende, hvorfor eksemplet er relevant i denne sammenhæng. Hertil drøfter panelet særligt, at der er forskel på at udtrykke sin personlige holdning som underviser og på at fremlægge sin personlige holdning som videnskab.

Panelet drøfter også kort, hvorfor dette emne er relevant at tage op blandt aftagerpanelet, og er enige om, at de studerende på universitet skal klædes på til fremtidens mediebranche og til at kunne sige fra, hvis de oplever noget, som er grænseoverskridende, samt at respektere andres holdninger, selvom de afviger fra ens egen.

Der er enighed blandt panelets medlemmer om, at det er vigtigt, at dimittenderne har kompetencerne til at indgå i en dialog, og kan håndtere uenigheder på andre måder end at "ringe til en voksen".

Lise fortæller hertil om en studerende fra UCL, der var i praktik og som endte med at opsige sin praktikplads, da denne oplevede regulær sexchikane. Her havde den studerende i første omgang forsøgt at indgå i en dialog med praktikpladsen og sætte tydelige grænser, men endte med at afslutte praktikken, da grænserne ikke blev respekteret. Det er vigtigt at de studerende lærer at spotte, hvad der kan være krænkende og at man forstår, at debatterne er vigtige, men samtidig er i stand til at sige fra, når grænserne bliver overskredet.

Generelt kan siges, at panelet er enige om, at de studerende skal være robuste og reflekterende, hvilket de kan lære gennem gode diskussioner. Derudover er der enighed om, at man altid må diskutere og "angribe" idéer, men ikke må angribe individer – altså, at man i diskussioner skal gå efter emnet, men ikke dén man diskuterer med.

Dette får panelet til at drøfte "Faglig robusthed", og hvordan de studerende ville reagere på ekstreme udtalelser i undervisningen.

Hertil fortæller de tilstedeværende studenterrepræsentanter, at deres oplevelse er, at man som udgangspunkt

vil se situationen an og stikke en finger i jorden, og sige fra, hvis man oplever at der gentagne gange tages stødende eksempler i brug. Derudover fortæller studenterrepræsentanterne, at de vil støtte op om andre studerende, der siger fra overfor en undervisers kommentarer eller brug af eksempler i undervisningen.

Der drøfter panelet det skæve magtforhold, der opstår mellem en underviser og en studerende – særligt, at nogle studerende kan finde det svært at sige en underviser imod, særligt op til eksamen. Hertil pointerer flere, at dette, skæve, magtforhold altid vil være til stede i interpersonelle relationer. Når de studerende dimitterer, vil de også møde folk i arbejdslivet, der har ekstreme holdninger – og derfor er det vigtigt, at de studerende klædes på. Derudover kan dimittenderne risikere at møde en leder, der har en holdning, som er markant anderledes end ens egen, og derfor, er det vigtigt for uddannelsen, at de studerende klædes på til disse situationer i løbet af deres studietid.

Panelet pointerer ligeledes, at de studerende skal kunne abstrahere fra andres holdninger og være i stand til at sige, hvad man vil uanset, hvem der er til stede. Magtasymmetri er til stede alle vegne og de studerende skal modnes til at kunne agere i situationerne uanset.

Derudover drøfter panelet, hvad underviser konkret kan gøre i en undervisningssituation.

Her forslås blandt andet, at underviser rammesætter diskussioner og opfordrer til, at diskussionerne afspejler forskellige sider og at man møder hinanden med åbenhed.

Hertil pointeres, at underviser kan stilladsere en øvelse, hvor en studerende er ordfører og underviser trækker sig og tydeliggør, at dette er en tænkt situation, for herved at give de studerende plads til at øve sig i diskussioner. Derved kan man fordre en studiekultur, hvor man møder hinanden med nysgerrighed eller diskussioner fremfor en polarisering.

5. Eventuelt

Intet til eventuelt.

Mødet sluttede: 18.05

Med venlig hilsen

Hala Ajine Wandall

Studienævnsssekretær

Det Humanistiske Fakultet