

Referat

10. januar 2021

Emne	Møde i Studienævnet for Audiologi
Dato og tidspunkt	10. januar 2022, kl. 09:00–12:00
Sted	Zoom-møde
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Studieleder Christian Brandt (CB) – Klinisk Institut Lektor Tobias Neher (TN) – Klinisk Institut Studieadjunkt Helle Jung Andersen (HJA) – Klinisk Institut Jytte K. Isaksen (JKI) – Institut for Sprog og Kommunikation Studerende Clara Nhi Tran (CNT) Studerende Omar Nasser Hallak (ONH) Studerende Esben Elmegaard Adelhelm (EEA) Studerende Hugo Isaac Devantier (HID) Observatører, suppleanter og administration Studiesekretær Vibeke Bennedsen (VB) – observatør Faglig vejleder Anne Roslyng-Jensen (ARJ) – observatør Studiekoordinator Anne-Sofie Holm Arnoldus – referent
Afbud fra	Tobias Neher, Helle Jung Andersen (første halvdel af mødet), faglig vejleder
Mødeleder	Christian Brandt

Punkter til drøftelser:

- Godkendelse af dagsorden** Dagsorden d.d.
Godkendt
- Godkendelse af referat** Referat fra mødet den 6. december 2021
Godkendt
- Orienteringspunkter
Nyt fra studieleder** *Velkommen* til nye studienævnsmedlemmer – 2 nye VIP'ere og 3 nye studenterrepræsentanter.

Der skal vælges ny næstformand. Arbejdsomgøden som næstformand kan variere. De studerende beslutter internt hvem der skal være næstformand, og melder tilbage ved februar-mødet.

Omlægning af eksamener til online. Kort inden juleferie blev studielederne anmodet om at undersøge, hvilke eksamener der kunne omlægges til online i vinteren 2021/2022. Omlægningen på audiologiuddannelserne omfattede alle de mundtlige eksamener samt de skriftlige eksamener med

alle hjælpemidler tilladt. Underviserne blev inddraget i processen. Efterfølgende modtog fakultetet et brev fra en gruppe førsteårsstuderende, med anmodning om omlægning af to eksamener *uden* hjælpemidler. Sådanne typer eksamener er uddannelserne anmodet om ikke at omlægge pga. risiko for snyd. CB orienterede om at de studerende blev fordelt i flere lokaler, for at undgå at de studerende sidder for tæt ved eksamenerne. Vi gør hvad vi kan for at mindske smitterisiko. Der er ikke ønske om at eksamenerne omlægges da det vil kræve en større omlægning for at undgå snyd – det ville i øvrigt heller ikke have kunnet nås inden anatomieksamen. En større omlægning ville kræve at der blev lavet om i spørgsmålene, så de kunne løses med alle hjælpemidler tilladte *eller* en omlægning til mundtlig eksamen. Det ville ikke være muligt at omlægge til online.

Præsentationsrunde af alle studienævnets medlemmer samt administration

**Nyt fra
Studiekoordinator**

Intet nyt til dette punkt

Nyt fra studerende

Der skal være ekstraordinær generalforsamling i Studieforeningen mhp snak om hvorvidt den skal nedlukkes pga. for få deltagere

**4. Drøftelsespunkt
Behandling af
ansøgninger fra
studerende (§ 18,
stk. 4, nr. 4)**

Behandling af dispensationsansøgninger

Sagsfremstilling:

Information om indkomne ansøgninger til behandling i studienævnet fremgår af [SAGA](#). Dispensationssagerne behandles til sidst i mødet.

Beslutning

Studienævnet behandlede sagerne som følgende:

Imødekommet (3)

**5. Studieordninger,
kompetencebeskrivelser og
fagbeskrivelser (§
18, stk. 4, nr. 2)**

Baggrund for ændringsforslag fra HUM

Referat af til punkt 5: Der er lavet en ny normaftale på humaniora, der indbefatter undervisningsmængden ud fra underviseren stillingsbetegnelse. Der er derfor indlejret feedback i fagene samt tilpasset i eksamensformerne på enkelte fag. Det har været et ønske fra både undervisere og studerende at der er implementeret tid til feedback. CB: vi sætter pris på at de mundtlige eksamener er bevaret, da det er nyttige eksamener at bevare for de studerende.

ONH: feedback er rart på alle fagene – nogle fag mere end andre. Ikke kun individuel feedback, men bare generelt. JKI henstiller til at de studerende gør brug af tilbuddene om feedback.

Nedenstående ændringsforslag fra Studienævnsformanden fra Studienævn for Audiologopædi er indsendt på baggrund af ovenstående. Bilag til punkterne er navngivet *Ændringsforslag, HUM*.

Bacheloruddannelsen, Patientkontakt i audiologisk klinik

Sagsfremstilling

Tilføjelse af feedback til faget.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget

Bacheloruddannelsen, Sprogvidenskab*Sagsfremstilling*

Opdatering af formål, målbeskrivelser, feedback og reeksamen til faget.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget

Bacheloruddannelsen, Fonetik*Sagsfremstilling*

Opdatering af formål og indhold til faget.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget

Bacheloruddannelsen, Psykologvistik*Sagsfremstilling*

Opdatering af censur og feedback til faget.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget

Bacheloruddannelsen, Sprogtilegnelse*Sagsfremstilling*

Opdatering af formål, målbeskrivelser, feedback og censur til faget.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget

Kandidatuddannelsen, Videnskabelig Metode og Analyse*Sagsfremstilling*

Tilføjelse af feedback samt opdatering af eksamensform til faget.

Beslutning

Studienævnet godkendte ændringsforslaget

6. Kvalitetssikring og - Undervisningsevalueringer**udvikling af****uddannelse og****undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1)***Sagsfremstilling*

Evalueringer E21 til behandling i studienævnet fremgår af [EVAL](#).

Evalueringer kræver ikke handleplan, hvis de har en score på over 4.0.

- Videnskabsteori og statistik + handleplan – E21, rød
- Akustik for audiologer – E21, grøn
- Medicinsk audiologi II – E21, grøn
- Anatomi og fysiologi I – E21, orange
- Signalanalyse – E21, grøn
- Videregående Audiologiske Målemetoder – E21, grøn
- Hørelsens fysiologi og patofysiologi – E21, orange
- Sprogvidenskab – E21, grøn
- Fonetik – E21, grøn
- Matematik for audiologer + handleplan – E21, rød

- Børneaudiologi – E21, grøn
- Tinnitus, hyperacusis, morbus ménière – E21, grøn
- Introduktion til audiologi – E21, grøn
- Neurobiologi og neurologi + handleplan – E21, orange
- Videnskabelig metode og analyse i audiologi – E21, grøn
- Otomikroskopi + handleplan – E21, orange
- Avanceret høreapparatteknik – E21, grøn

Referat af punkt

Videnskabsteori og statistisk – 40 ud af 63 har besvaret. Generel tilfredshed med videnskabsteori, mindre tilfredshed med statistik. De studerende mener der er en sammenhæng mellem videnskabsteori og etik men at der mangler sammenhæng i statistik. Eksamen har ligeledes ikke været sammenhæng. De studerende angav ønske om at have en hjælpeunderviser (ældre studerende) med på faget. Handleplan: underviser anbefaler holdundervisning eller opdeling af fag i to. Det forventes at audiologerne har stor viden til statistisk, men det skal stadig tilpasses et vist niveau. Problematikken går igen ved et andet fag, som skal løses. Der kommer ny underviser i E22, og JKI efterspørger om HUM og SUND kan snakke sammen og finde en ny underviser i fællesskab, hvilket CB er enig i. ONH mener at statistik-delen falder lidt i skyggen af videnskabsteoridelen, og efterspørger desuden en instruktør, hvilket der ellers er tilknyttet faget. De studerende efterspørger en underviser der kan samle konteksten og kan sætte sammenhæng mellem uddannelsen og faget samt mellem de to elementer i faget (videnskabsteori og statistik). Anatomi og Fysiologi I – en noget blandet evaluering. De studerende angiver at det kan være svært at finde rundt i, hvad der er need to know og nice to know – blandt andet også pga. mængden af forskellige undervisere der griber undervisningen forskelligt an. Meget forelæsning, men mere behov for små opgaver/quizzer som har fået ros. Der angives ikke at være stor mulighed for feedback i faget. Der er flest der har angivet at være enige i relevans af faget i forhold til studiet. Der er behov for bedre overblik i Itslearning med underviser-mapper. Fagansvarlig anmodes om en handleplan og henvises til at spørgsmål til hvordan handleplanen udfyldes kan sendes til CB. *Udsættes.*

Hørelsens fysiologi og patofysiologi – de studerende angiver manglende tydelighed i, hvad der forventes ved faget. Der opleves at være mere *nice to know* viden frem for *need to know* viden. Det fungerer godt med e-test, men gerne med mindre brede spørgsmål (nogle spørgsmål var uden for pensum). Der ses gerne e-test tidligere i semesteret, så der er længere tid til dem. Fagansvarlig anmodes om en handleplan. *Udsættes.*

Matematik for audiologer – meget lav score. Der er angivet forvirring omkring eksamen. Underviser underviste på et højt niveau, samt med overlap med akustik. Det var godt med assistentundervisning, men der manglede gennemgang af opgaver på tavlen. Det var desuden svært på engelsk. Prøveeksamen med feedback; dog på højt niveau. Der var flest uenige i relevansen af faget, da nogle af de relevante emner kun blev gennemgået kort, mens emne der blev opfattet som irrelevant blev gennemgået i dybden. HID og ONH bidrog med deres oplevelser af undervisningen. Handleplan: Det forventes at næste års undervisning bliver bedre. *Godkendt.*

Neurobiologi og neurologi – de studerende angiver at opleve stor forskel på undervisningskvaliteten, hvor der er mindst sammenhæng i neurobiologi-undervisningen. Relevans opleves ikke tydeliggjort. Der angives at være behov for mere information om til eksamen, men særligt bedre information om neurobiologi-eksamen. Pensummet opleves ligeledes ikke at stemme overens med ECTS-vægtningen, og der manglede kommunikation mellem underviserne. Handleplan: den faste underviser er tilbage, og vil kigge på om der skal ændres i ECTS vægtningen. CB og VB snakker med undervisere om, hvorvidt det er muligt at lægge eksamen i neurobiologi lidt senere i semesteret, så de studerende har længere "læseferie" hertil. OBS: underviserne bestemmer selv om de ønsker at deres undervisning optages. CB: noget undervisning er velegnet til at blive optaget og lagt op, mens andet ikke er. Derudover skal studerende skriftligt godkende at optagelser lægges op, såfremt der er studenterinteraktion på optagelsen.

Otomikroskopi – de studerende angiver ønsker omkring pensum og undervisningen indhold. Der mangler desuden opfølgning på noget undervisning, og flere havde svært ved at se relevans for faget. Der blev oplevet for mange aflysninger og holdundervisning der blev flyttet rundt. Overlap med medicinsk audiologi. En studerende angiver bemærkninger vedr. en underviser. Der skal mere information på itslearning om de enkelte undervisningsgange samt bedre information i forhold til holdundervisning. Handleplan: behovet for information tages til efterretning. Fagansvarlig snakker med underviser om angiven problematikken med mødetid.

Beslutning

Studienævnet *godkendte* handleplanerne for følgende fag:

- Videnskabsteori og statistisk
- Matematik for audiologer
- Neurobiologi og neurologi
- Otomikroskopi

Studienævnet anmoder undervisere om handleplaner for følgende fag:

- Anatomi og Fysiologi I
- Hørelsens fysiologi og patofysiologi

7. **Eksamensplanlægning (§ 18, stk. 4, nr. 3)** *Intet nyt til dette punkt*
8. **Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)** *Intet nyt til dette punkt*
9. **Eventuelt** *Intet nyt til dette punkt*

Christian Brandt
Studienævnsformand/-studieleder
Med venlig hilsen
Anne-Sofie Holm Arnoldus

Anne-Sofie Holm Arnoldus
Studiekoordinator