

INSTITUTRÅDSMØDE INSTITUT FOR PSYKOLOGI

DAGSORDEN

14. maj 2019 13.00-14.30 – Mødelokalet Lysningen

Medlemmer af Institutrådet:

- Institutleder, Professor Susanne S. Pedersen (Formand)
- Professor MSO Christian Gerlach (Næstformand) - **afbud**
- Professor Kaya Roessler
- Lektor Tonny Elmoose Andersen
- Lektor Mette Elmoose Andersen
- Institutsekretær Mette Bach Moesgaard - **afbud**
- Uddannelsessekretær Anne-Christina Nielsen - **afbud**
- Sekretær Charlotte Dickmeiss
- Studerende Ebbe Lykke Christoffersen
- Studerende Puk Illemann Rasmussen – **afbud**
- Studerende Maria Cæcile Ross

1. **Godkendelse af referat fra sidste møde (5/3-2019) – referat medsendes**

2. **Godkendelse af dagsorden**

3. **Orientering fra Institutleder**

a. Ny studenterrepræsentant Puk Illemann Rasmussen – derfor kort præsentationsrunde af alle

SSP er foruden institutleder også i en stilling på Hjertemedicinsk Afdeling B på OUH, hvor en del af hendes forskning tager sit udgangspunkt.

ELC er med i institutrådet og fagrådet, er faglig tutor og går på 4. semester.

MCR er nyt medlem af institutrådet og går på 4. semester
Kayas forskningsfokus er environmental psychology og med i Akademisk Råd.

TEA forskningsfokus er smertepsykologi.

MEA præsenterede sig ikke, da hun netop havde haft forelæsning med de to studenterrepræsentanter.

CD er eksamenssekretær og står for eksamen, studyguides, skemaændringer, BB og alle henvendelser fra studerende og undervisere.

b. Nyt SUND + brugerinddragelse

Der kommer et nyt SUND i koblingszonen ml. nuværende SDU og nyt OUH. Der er oprettet arbejdsgrupper med brugerinddragelse – flere

ansatte med i diverse grupper, og der er planlagt møder. Ebbe har tilmeldt sig en arbejdsgruppe som studenterrepræsentant.

c. Økonomi – Institut for psykologi

SSP: Halvårlige budgetmøder med dekanen for SUND, og de økonomiske nøgletal er herefter offentligt tilgængelige.

Med de i 2015 påbeholdede besparelser på 2% årligt fra ministeriet + taxameterreduktioner, forventes et akkumuleret underskud i 2023 på 20 mio.kr. på Institut for Psykologi.

I stedet for at finde steder, der kan spares, er fokus at finde måder at generere indtægter på – eksempelvis via postgraduate education. Regionens tanker omkring projekt 'Gratis psykologihjælp til alle' kunne også være en kilde til indtægter (hvis det bliver til noget), ligesom alle VIP ifm. MUS-samtaler opfordres til at indtænke eksterne projekter ind i planlægning.

d. GDPR – herunder studerende i limbo ift specialer (data)

SSP: De studerende er ikke pt. dækket ind ift. GDPR-compliant'e løsninger, og ifald der kommer inspektion, kan der være risiko for at universitetet får bødeforlæg.

ELC: Situationen pt. for de studerende er meget uholdbar, idet de gennem hele uddannelsen benytter sig af GDPR-relaterede arbejdsredskaber som interviews og håndtering af fortroligt materiale uden at få oplyst brugbare redskaber eller retningslinjer for håndtering – det gælder fx optagelser på iPhones, udskrivning af interviews og opbevaring af disse i word på private computere og indhentning/opbevaring af samtykkeerklæringer etc.

SSP: Der er GDPR koordinatore fra hvert institut, der spiller ind til fakultetets centrale GDPR koordinator ift. kortlægning af datastrømme/rutiner samt retningslinier fremadrettet.

På SDU findes et antal vejledninger omkring datahåndtering mv, som alle ansatte kan finde information i – dette kunne undersøges om de studerende kan få adgang hertil? Endvidere har IfP lavet eget GDPR dokument som "one-stop-shop", som samler den vigtigste information (SSP clearer med Robin Kok og Malcolm Bang (IfP GDPR-udvalg), hvorvidt noget af dette kan deles).

MEA: Christian (IT-service) er i samarbejde med RIO undervejs med centrale retningslinier (MEA følger op herpå).

4. Orientering fra studenterrepræsentanterne

a. Flere studenterepræsentanter til Institutrådet

Puk og Maria er nye repræsentanter, som sidder frem til næste ordinære valg.

b. Status – hvad rører der sig hos de studerende?

Der er kommet liv i fagrådet igen, og der er taget flere sociale tiltag blandt de studerende – spontant.

c. Optimering af studerendes involvering samt dialog med bredere gruppe af studerende

Information fra fx fagrådet kunne køres via særskilt blackboard-gruppe, som alle studerende kunne tilknyttes (CD undersøger muligheden herfor). Udgivelsen af Nyhedsbrevet har allerede øget dialogen og informationsstrømmen fra centralt hold ud til de studerende.

ELC ville også gerne udbrede kendskab til de studenterpolitiske organer via indslag/besøg på de forskellige moduler og invitationer til social café i studielokalerne. KR og TEA angiver at ansatte fra IfP gerne vil komme forbi til en kop kaffe eller fredagsøl.

TEA: Der har tidligere været benyttet orientering om Institutråd og Psykråd ifm. det faglige studiestartsforløb .

MEA: Man kunne ifm. første forelæsning have et slide med info om rådene 'HUSK Fagrådet!'

d. Emner til fælles agenda – optimering af synergy?

ELC har til dette møde meldt mange punkter ind, så synergien er godt på vej ift en tættere dialog mellem studerende og IfP.

e. Brug af lokaler – studentermiljø

Et spontant opstået Caféudvalg har meldt sit engagement og vil holde forskellige arrangementer i lokalerne – fx fredagscafé. De er blevet tilkoblet fagrådet som et deludvalg, hvor de kan få økonomisk støtte mv.

f. Nye tal fra Uddannelseszoom fra Uddannelses- og Forskningsministeriet. Herunder den lave rating af kvaliteten af feedback fra undervisere, set i forhold til instituttets folus på FAIR-principperne, som gælder på fakultetsniveau. (se link nederst på side 2)

Evalueringer:

SSP: Meget lav deltagelse i evalueringerne (25-27%), så spørgsmålet om, hvem, der udfylder evalueringerne, har foranlediget instituttet til at rette henvendelse til fakultetet omkring standardspørgeskemaet, som udsendes til alle studerende på hele SUND. Det er fra instituttets side opfattelsen, at spørgsmålene ikke er gode til at måle uddannelsen i psykologi.

KR: Problemer med teknikken, så evalueringerne lukkes for tidligt eller ikke kan tilgås ifm. sidste undervisning – kan afstedkomme uprofessionelle/ukonstruktive svar/kommentarer i evalueringerne.

MEA: Gode erfaringer med en session, hvor definition og kortlægning af fagets læringsmål og udbytte sammenholdes, hvorefter svarprocenten har været højnet, ligesom de studerende har forstået, hvad de rent faktisk blev spurgt om.

Feedback:

SSP: Peer feedback som alternativt redskab er interessant.

TEA: Der mangler ressourcer ift. feedback på de studerendes opgaver. Men vigtigt at ansatte og studerende har en dialog omkring feedback, hvor må opvejes de studerendes ønsker versus ressourcer på IfP.

SSP: Der er en arbejdsgruppe på instituttet, der arbejder med feedback – hvis de studerende ønsker at deltage heri, kan Lotte

Huniche kontaktes.

MEA: Hvor giver det mest mening at lægge feedback ind?

g. Generalforsamling i Psykrådet og ny bestyrelse

ELC: Der har været generalforsamling i Psykrådet (fagrådet), hvor der var 7 deltagere (6 mænd og 1 kvinde). Blandt disse blev en bestyrelse konstitueret med ECL som formand og tre andre

bestyrelsesmedlemmer: Gunnar, Sebastian og Christoffer.

Fokus for fagrådet bliver at få et synligt, aktivt og åbent fagråd med reelle demokratiske processer og optimering af god kommunikation.

Første bestyrelsesmøde er endnu ikke afholdt.

h. Hjemmesiden – opdatering og vedligeholdelse: mangler opdatering, f.eks. evalueringer af undervisning og institutrådets referater og dagsordener. Hvem har ansvaret – fastsætte standarder for opdateringer?

ACN: (pr. mail) I forhold til punkt 4.h. kan jeg oplyse, at hjemmesiden er blevet opdateret med alle referater af studienævnsmøder. I forhold til evalueringerne, så er der et arbejde i gang fra U&K, som skal udstikke ens retningslinjer for alle uddannelser på Sund og lave en dertil hørende skabelon for siderne. Dette arbejde har været i gang længe, og jeg rykker løbende for nyt, men pt. er det uafklaret. Jeg forventer dog, at det bliver bragt i orden i forbindelse med den forestående gen-akkreditering af SDU.

ELC: Referaterne er lagt på hjemmesiden, men hvor er undervisningsevalueringerne?

TEA: Der skal tages fat i studienævnet, som skal sørge for, at disse kommer på uanset om fakultetet arbejder med udvikling af skabeloner eller ej.

ELC: Fremtidig repræsentation af fagrådet i studienævnet, så holdninger og ønsker herfra kan bringes 'frem' er også visionen.

CD: Kontaktperson pt. er ACN, som er studienævnssekretær

5. Lærings og undervisningsmiljø (var også punkt på sidste møde)

a. Forventningsafstemning studerende, undervisere, studieledelse (institutråd + arbejdsgruppe) herunder kommunikation mellem studerende og ansatte – ændring af kulturen (det vi ser på SDU ses ikke på KU og AUH)

Fremadrettet større grad af studenterinddragelse

b. Kan vi påvirke evalueringsskemaerne – der er ingen der er glade for dem, lav svarprocent

KR: Det giver bedre svarprocent at

- forklare de studerende hvad meningen med evalueringen er
- at introducere skemaet ifm. sidste undervisning

MCR: Det hjælper, at man som studerende ved, hvad evalueringen bruges til

c. Evalueringernes rolle (Institutråd)

..... ingen kommentarer – punktet blev overset

6. Nyhedsbrevet Institut for Psykologi

Nyhedsbrevet er implementeret og udgives jævnligt med god respons

7. Eventuelt

MEA: Tidligere studerende melder om trængt jobmarked – er det korrekt eller er det et antal studerendes personlige erfaringer?

SSP: Fakultetet har en beskæftigelsesstatistik, som kunne ses på.

ELC: B10 valgfag – fagrådet vil gerne holde noget orientering på B08 herom ifm. sidste undervisning (CD, ELC og MCR tjekker skemaet for ny struktur og hører ad med Anja H. Stanek, der er modulkoordinator)

8. Punkter til dagsorden for næste møde

Link:

[https://www.ug.dk/vaerktoej/uddannelseszoom#!/parameters?subeducations=udb2-samfpsykologi:1,udb2-samfpsykologi:0,udb2-samfpsykologi:2,](https://www.ug.dk/vaerktoej/uddannelseszoom#!/parameters?subeducations=udb2-samfpsykologi:1,udb2-samfpsykologi:0,udb2-samfpsykologi:2)