

Til medlemmerne af Institutrådet ved Institut for
Statskundskab, Syddansk Universitet

Institut for
Statskundskab
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf. 6550 2170
politics@sam.sdu.dk

13. maj 2016

Referat af møde i institutrådet ved Institut for Statskundskab den 3. maj 2016

Til stede: Christian Elmelund Præstekær, Arjen van Dalen, Lene Rimestad, Kurt Klaudi Klausen, Anders Møller-Nielsen, Mazdak Mohammadi Louyeh, Kristoffer Nordskov Pedersen, Tina Guldbrandt Jakobsen, Ann Skovly

Fraværende: Jens Ringsmose, Søren Hviid Pedersen, Cecilie Malig Andersen

Referent: Mette Kjær Andersen

Dagsorden

1. Meddelelser fra institutlederen
2. Orientering om lukning af uddannelser på Samfundsvidenskab
3. Orientering om instituttets økonomi for 2016
4. Orientering om udvalgte strategiske indsatser
5. Statskundskab Deltid
6. Kønsbalancen på Institut for Statskundskab
7. Nyt fra SUL og fakultetets uddannelseskomite v. Christian Elmelund-Præstekær
8. Eventuelt

Ad 1.

Status på talentprogrammet

Det er anden gang talentprogrammet kører, og denne gang har der været få ansøgere, selv efter at ansøgningsfristen er blevet forlænget. Dertil kommer, at ikke alle ansøgere opfylder kravene, og at få har vist interesse for de eksterne studiejobs. Christian Elmelund-Præstekær (CEL) vil ringe til de ansøgere, der har søgt internt for at høre, om de er interesserede i eksterne studiejobs. Det er vigtigst at få de eksterne studiejobs besat, nu hvor virksomhederne har vist interesse og oprettet studiejobs.

Den manglende interesse indikerer, at der er brug for en ny model for programmet fremover. Det lader til at første gennemløb har opsuget kandidaterne. Sidste år var problemet det samme mht. journalistik, der endte med ikke at få besat studiepladserne. I år satser vi på cand. mag.'erne, men der vil være brug for at tænke anderledes fremover. CEL vil tale med Morten Skovsgaard på journalistik om problemstillingen.

Status på lokaler til studenterforeningerne

Studenterforeningerne har fået et lokale i kælderen til opbevaring. Der er endvidere et kontor i stueetagen, som bruges af deltagerne i talentprogrammet, som studenterforeningerne også kan benytte. Kontoret vil ikke være aflåst, og skulle rengøringen låse, kan sekretariatet låse op.

Søgning på kandidaten

Da der ikke er koordineret tilmelding på kandidaten kan vi ikke se, om folk har søgt ind andre steder, og hvad de helst vil, men ift. tallene fra sidste år ser det godt ud:

- Statskundskab
Her er der markant fremgang, idet der var 71 ansøgninger, hvilket er mere end 20 flere end sidste år. Der er stadig åbent i anden runde frem til august.
- Samfundsfag
Her var der 11 ansøgere, hvilket er fire flere end sidste år.
- Cand. mag i journalistik
Her var der 109 ansøgere, hvilket er 57 færre end sidst, men dengang var der en pukkel fra mediefag, der havde ventet på at uddannelsen blev udbudt.
- Welfare
Her var der 45 ansøgere, hvilket er fire færre end sidst. Her er tallene usikre pga. de internationale studerende.
- Moisl:
Her er tallet 208 ansøgere, hvilket er 15 færre end sidst. En del ender med at udeblive, og derfor har vi overbooket med ca. 75%. Det er et problem ved de internationale studier, at folk søger ind men aldrig dukker op.
Lene Rimestad (LR) foreslog, at man ringer ansøgerne op for at høre, om de har tænkt sig at følge uddannelsen, så man får klarhed over, om de er interesserede. Det koster mange penge, hvis de ikke møder op, og samtidig tager de pladsen fra en anden. Som det er nu, får de en mail, hvor de skal melde sig til. De skal ikke betale for uddannelsen, hvis de kommer fra EU. Vi skal appellere til dem om at melde fra, hvis de ikke vil det. CEL mente at det var en god idé at ringe til dem, det har ikke været prøvet før. Det betyder noget at det er et menneske der ringer op; det kan evt. være en studerende.
- Kandidaten i European Studies lukkes, og vi kan lade være med at optage nogen nu.

Ad 2.

Se punkt 7 under besparelser mht. hvilke uddannelser der lukkes.

Ad 3.

Instituttets økonomi

Budgettet for de kommende år blev uddelt, og CEL redegjorde for økonomien. Det er ikke guld og grønne skove, der præger fremtiden. I 2018-2019 står vi til et underskud på 3.5 mio., hvis vi ikke gør noget. Underskuddet skyldes de generelle besparelser på finansloven, og inden vi kendte dem, balancerede budgettet. Både dekanen og institutlederen har en begrundet forventning om, at der kan tjenes penge ved nye aktiviteter, og derfor vil der ikke være afskedigelser i 2016 som følge af dette års generelle besparelser. Særligt vigtige er de strategiske initiativer om at starte statskundskab deltid op og udvide de journalistiske arbejdspladskurser. Mht. 2016 vil tallene formentlig blive bedre, end det fremgår af budgettet. STÅ-indtægterne forventes at blive højere end anført, da vi har øget optaget og gennemførselshastigheden. Særligt

på journalistik er der større optag, og på statskundskab er der flere der tager eksaminer. Det tegner også bedre mht. optaget i år.

De strategiske midler står til nul, men nogle penge vil gå ind og tælle, hvilket trækker i en bedre retning. Budgettallene er volatile for de bygger på forventninger om, hvor mange studerende, der gennemfører eksamen, på størrelsen af eksterne bevillinger, optjeningen af BFI-point etc. Endelig er der på længere sigt usikkerhed mht. taxameterreformen og opretholdelsen af det midlertidige taksameterløft inden for samfundsfag og humaniora. Får vi en taxameterreform, vil det ændre på STÅ-indtægterne, men vi har ingen anelse om, hvad der vil ske. Det er godt at kende budgettet nu, men det er svært at agere på baggrund af et 2019-tal, fordi der er så stor usikkerhed.

Vi er gode til at score BFI-point og rimeligt gode mht. eksterne bevillinger og deltidsuddannelser. Flere ting kører godt, men samlet set er hele sektoren under pres.

Uddannelsesøkonomi

En oversigt over uddannelsesøkonomien blev uddelt og CEL redegjorde for tallene.

Det ser økonomisk godt ud for b.sc-Statskundskab men ikke for kandidaten, der pga. valgfagene er "designet" til at give underskud. Vi har søgt at mindske udgiften hertil ved at begrænse antallet af fag, men uddannelsen skal fortsat være attraktiv ift. de uddannelser, der udbydes andre steder. Samtidig viser oversigten, at efteruddannelsesaktiviteterne er vigtige for økonomien, og at journalistuddannelsen nok tjener mange penge, men også er dyr at køre.

Kurt Klaudi Klausen (KKK) udtrykte stor ros for arbejdet med at skabe klarhed over økonomien; det har vi ikke haft før, og det er nyttigt, når der skal træffes beslutning om oprettelse af fag osv. CEL håbede, at oversigten kan hjælpe os med at være skarpe på prioriteringer og satsninger i fremtiden.

Mazdak Mohammadi Louyeh (MML) spurgte, hvorfor der er så mange valgfag på statskundskab. CEL svarede, at det er vigtigt, at vi ligner de andre statskundskabsuddannelser, ellers vil de studerende vælge Århus eller København, hvor de kan vælge, hvad de har lyst til. Der er god økonomi i at optage flere og begrænse valgfag, men der skal en afvejning til.

KKK påpegede, at regnskabet viste, at vi lever af uddannelse.

CEL anførte, at vi har succes med at tiltrække folk udefra, men vi skal også kunne overtale en større andel af vores egne b.sc.-årgange til at fortsætte på kandidaten (pt. er overgangsandelen ca. 60).

Ad 4.

Institutlederkredsen og dekanatet har udvalgt de strategiske indsatser, der skal realiseres. Det er meget forskellige initiativer. Der er ikke tale om almindelige forskningsprojekter. Indsatserne går på sværs af områder og blokke – vores institut er involveret i tre projekter:

- Statskundskab Deltid. Her skal der anvendes nye pædagogiske værktøjer. Forhåbentlig bliver det en indtægtskilde for instituttet.
- Center for War Studies i samarbejde med Institut for Jura: "Synergi mellem relevans og kvalitet".
- Center for Velfærdsstatsforskning: "Research Excellence Track Welfare" (bl.a. brug af talentprogrammer til at styrke forskning og masteruddannelse)

Uddybende beskrivelser af de strategiske indsatser udsendes sammen med referatet fra mødet.

Ad 5.

Wilke har afholdt to sessioner med fokusgruppeinterviews og tilbagemeldingerne var positive. Der kom konkrete idéer til materiale og markedsføring på bordet. Der er ikke blevet holdt opfølgingsmøde med Wilke endnu.

Processen har vist, at projektet har en bredde, der kan rumme mange forskellige typer studerende. Det er vigtigt at uddannelsen kan læses som fjernstudie.

Vi vil gerne have en idé om, hvor mange der faktisk kunne være interesserede og afventer den endelige afrapportering fra Wilke.

Ad 6.

Pernille Seier Hansen fra den task force, der skal se på kønsbalancen på Samfundsvidenskab præsenterede sammen med Alexander Mose-Johansen fakultetets initiativ. Taks forcen har til opgave at besøge de forskellige institutråd på fakultetet og høre om, hvordan en eventuel kønsbalance opleves, og om hvad man gør for at fremme balancen. Task forcen vil også indsamle viden om, hvad man gør på andre universiteter i Danmark og i udlandet, hvor man nogle steder er langt fremme.

Taks forcens arbejde skal munde ud i en rapport med policy-anbefalinger, der skal fremlægges til efteråret.

LR har siddet i et udvalg vedrørende ph.d.'er og fremhævede, at der er en række testede ting, man kan gøre. Bl.a. kan man evaluere (og uddanne) vejledere, som man evaluerer undervisere. Vejledere får ingen kurser i vejledning nu, og nogle kører fast i gamle forestillinger om, hvad der motiverer medarbejderne.

Og så bør man ophæve de tre magter: det er den samme person, der sidder med al magten – ved ph.d.'er er det vejlederen. Det er ikke optimalt, at der er sammenfald i alle situationer. Der skal være mulighed for at få andre indover og mulighed for at skifte gruppe, hvis der metodemæssigt er bedre klangbund i en anden gruppe. Vejlederen er samtidig den person der afgør, om man bliver ansat eller ej.

Det hænger meget sammen med arbejdsmiljø; den måde men taler med og om hinanden. KKK fremhævede, at der er to centrale dele: rekruttering og fastholdelse, og vi halter voldsomt bagefter på begge dimensioner. Vi kan ikke fastholde de kvinder vi har rekrutteret, selv når de sidder i ledende stillinger. Det er blevet bedre. Vi har haft en meget mandsdomineret kultur, og det har vi gjort delvist op med, vi er på vej. Det har noget at gøre med kulturen, vi skal have en anstændig måde at tale til hinanden på, vi skal have et kodeks og en dialog. I vores politik skal der gives udtryk for, at vi ønsker at tiltrække kvinder i adjunkturer og lektorater, det er et vigtigt signal. Vi skal kommunikere, at det er attraktivt at være her. Vi skal signalere meget klart, hvad vi vil. Vi skal ikke have positiv diskrimination, men vi skal spotte og tilskynde dygtige kvinder. Kvinder går med livrem og seler, og vi skal overbevise dem om, at de godt kan og hører til, og at vi meget gerne vil have dem hos os.

MML bemærkede, at hvis man opmuntrede kvinder ligeså meget som mænd, ville der automatisk komme en balance.

Arjen van Dalen (AD) påpegede, at forskning fra EU viser, at det er vigtigt at have fokus på ansættelse og rekruttering, og at transparens er vigtigt. Proceduren skal være beskrevet.

LR påpegede, at det er problematisk, at man ikke ser det enkelte menneske – mennesket skal passe ind i systemet, og der bliver ikke taget hensyn til, at vi kan have forskellige mål. LR mente, at man skal gå hele systemet igennem. Det handler ikke for alle om at blive professor, for nogle er det vigtigere at gøre en forskel – vi har forskellige motivationer.

KKK var enig i, at det var en vigtig pointe, at det at være medarbejder rummer mange forskellige sider. Man bør belønnes for det mangefacetterede i stedet for en gammeldags måde at se universitetet på.

CEL fremhævede, at man skal være mere transparent mht. beslutninger, fx mht. hvad der gives løntillæg for. Man kan opsætte kriterier, fx i ny løn, hvor man anerkender og værdsætter det folk laver, der ligger ud over det, man kan måle og veje.

LR mente, at manglen på dialog om skabelsen af fællesskaber på tværs af grupper gjorde stedet til en trykkoger, hvor man snakker for lidt sammen, hvor der er for lidt samarbejde på tværs og for lidt udveksling i undervisningen. Vi skal indse, at vi har fælles udfordringer. Stress og andre ting skal meget mere ud i det åbne.

Kristoffer Nordskov Pedersen (KNP) fremhævede, at man kunne hente inspiration fra andre arbejdspladser, ikke kun universiteter.

Ad 7

Besparelser

CEL redegjorde for de generelle besparelser. Af størst relevans er, at bacheloropgaver fremover skal skrives i grupper. Det bliver formentlig fra foråret 2017. Vi skal forholde os til praktikken i det (samarbejdsproblemer, sygdom osv.). Uddannelseskomitéen vil tage emnet op, når der skal laves fagbeskrivelser i 2017.

Normen for at vejlede specialer skal endvidere reduceres med 25%.

En række uddannelser lukkes; kun lukningen af kandidaten i European Studies i Sønderborg berører os. Tidligere var der kun 10 studerende på kandidaten, og det var ikke nok til skabe et studiemiljø.

I Sønderborg vil der fremover kun være bacheloruddannelser, formentlig også i Slagelse. Uddannelser på Samfundsvidenskab der lukkes:

- Cand. merc.-uddannelserne i Slagelse og Sønderborg
- Kandidatuddannelsen i European Studies i Sønderborg
- Bacheloruddannelsen i Miljø og ressource management i Esbjerg
- Professionsbacheloruddannelsen i Økonomi og IT i Slagelse
- HA-linjen i "HA Design og forretningsudvikling" i Kolding
- HA-linjen "Sports- og eventmanagement" i Slagelse
- HA-linjen "Virksomhedsudvikling i Praksis" i Esbjerg
- Profilen "Law, Power and Social Justice" på kandidatuddannelsen i sociologi i Esbjerg
- 3-4 profiler på cand.oecon.- uddannelsen i Odense

Fremdriftsreformen

CEL orienterede om fremdriftsreformen.

Reformen skal gælde fra 1. juli 2016. SDU skal være klar til at implementere ændringerne 1. september 2016. Der er ikke noget, der er endeligt, man afventer bekendtgørelsen.

Vi er dog ret sikre på en række ting: Der vil ikke være noget tilmeldingskrav for de studerende, men et krav om, at de skal bestå 45 ECTS per år. Det er en praktisk udfordring, at man skal have mulighed for at tage 2. og 3. prøveforsøg, og selv kan bestemme hvornår. Derfor kan det være svært at bruge reglen om de 45 ECTS til at udskrive langsomme studerende. Det, der derimod betyder noget, er, at man skal være færdig med bacheloren senest 1 år efter normeret tid og med kandidaten senest ½ år efter normeret tid. Det sidste ligger ikke helt fast, for så kan man ikke nå at få tre eksamensforsøg, og derfor er 9 måneder blevet foreslået i stedet.

Universiteterne er også blevet bedt om at stramme op på dispensations- og orlovspraksis. Som i dag vil man heller ikke fremover kunne afmelde sig fag, når man har tilmeldt sig dem, og man kan ikke framelde sig prøver. En ny mulighed vil være løbende karaktergivning (fx kan mundtlige oplæg indgå). Det er et nyt pædagogisk værktøj.

Omstrukturering af studienævn

CEL redegjorde for en kommende, men endnu ikke vedtaget omstrukturering, der vil betyde, at der bliver færre studienævn. Det vil skabe mere ensartethed på tværs. Der vil blive oprettet uddannelsesudvalg. Beslutningen tages i juni.

Det blev understreget af flere, at det, der erstatter de nuværende studienævn, skal have den samme gennemslagskraft. Og at man risikerer, at noget går tabt, bl.a. de studerendes indspark. Det er vigtigt at studienævnet har tid til at sætte sig ind i de ting, der foregår på det enkelte studie. LR bemærkede, at sagsbehandlingen på journalistik er "nærere", fordi man kender de studerende. Jo længere væk beslutningen kommer, jo mere maskinagtigt bliver det.

Uddannelsesdag

Der vil blive afholdt et seminar for medarbejdere med fokus på alle de forandringer der kommer. Vi ved forhåbentlig noget om studienævnene til den tid.

Ad 7.

KNP foreslog, at der ved arrangementer skal være bedre koordinering. Nu er det sådan, at der fx stilles borde mv. op til arrangementer dagen før, som generer andre arrangementer. Det problematiske er her, at det kan være eksterne der booker, men Tina Guldbrandt Jakobsen vil gå videre med det.

KNP opfordrede endvidere til, at underviserne blev bedre til at gøre opmærksom på studenterrangementer. Kommentaren fra flere medlemmer hertil var, at arrangørgruppen også skal være bedre til at informere om arrangementerne.