

22. september 2022

Referat

Emne	Møde i Studienævnet for Audiologi
Dato og tidspunkt	12. september 2022, kl. 09:00–12:00
Sted	Campus
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Studieleder Christian Brandt (CB) – Klinisk Institut Lektor Tobias Neher (TN) – Klinisk Institut Studieadjunkt Helle Jung Andersen (HJA) – Klinisk Institut Jytte Kjærgaard Isaksen (JKI) – Institut for Sprog og Kommunikation Studerende Clara Nhi Tran (CNT) Studerende Omar Nasser Hallak (ONH) Studerende Esben Elmegaard Adelhelm (EEA) Studerende Ole Birkkjær Hougaard (OBH) Observatører, suppleanter og administration Studiesekretær Vibeke Bennedsen (VB) – observatør Faglig vejleder Anne Roslyng-Jensen (ARJ) – observatør Studiekoordinator Anne-Sofie Holm Arnoldus (ASHA) – referent
Afbud fra	Helle Jung Andersen Jytte Kjærgaard Isaksen Esben Elmegaard Ole Birkkjær Hougaard Faglig vejleder
Mødeleder	Christian Brandt

Punkter til drøftelser:

- Godkendelse af dagsorden** Dagsorden d.d.
Godkendt
- Godkendelse af referat** Referat fra mødet den 13. juni 2022
Godkendt
- Orienteringspunkter** Den nye årgang 2022 har haft studiestart. Årgangen er mindre end tidligere, **Nyt fra studieleder** men virker til at være engagerede.

Nyt fra Studiekoordinator Fremtidige dimissioner vil blive varetaget af ny medarbejder på Fakultetssekretariatet, og skal ikke længere arrangeres af de studerende på 2. semester.

Der tegner sig et behov for at afholde hygiejne-undervisning ifm. uddannelsen inden praktikophold, og dette emne vil derfor blive drøftet i studienævnet i løbet af efteråret. Det kan eksempelvis være i forbindelse med undervisningen omhandlende øreskylling. Studielederen har desuden et ønske om at de studerende tilbydes førstehjælpskursus - ASHA undersøger desuden muligheden for at tilbyde de studerende sådan undervisning online.

Nyt fra studerende *Ingen kommentarer til dette punkt*

- 4. Drøftelsespunkt** **Behandling af dispensationsansøgninger**
Behandling af ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr. 4)

Sagsfremstilling:

Information om indkomne ansøgninger til behandling i studienævnet fremgår af [SAGA](#). Dispensationsagerne behandles til sidst i mødet.

Beslutning

Studienævnet behandlede sagerne som følgende:

Imødekommet (8)

- 5. Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr. 2)** **Videnskabsteori og Statistik**

Sagsfremstilling

Der mangler fastsættelse af eksamensformen og omfanget hertil i fagbeskrivelsen. Undervisere beskriver eksamen som følgende:

Eksamen består af to separate dele: En eksamen i videnskabsteori- og en eksamen i statistik-delen. Hver eksamen bliver registreret separat, og de studerende skal bestå begge for at bestå faget. Men hvis en studerende dumper en af eksamenerne, så skal vedkommende kun op til reeksamen i den eksamen han/hun dumpede.

Der er afsat 48 timer til begge eksamener, dvs. 24 timer til hver eksamen.

Men det står de studerende frit for hvor meget tid de vil bruge på hver del.

Begge eksamener bedømmes med Bestået / Ikke bestået

Eksamen i videnskabsteori kan gennemføres i grupper af max 2.

Eksamen i statistik er en individuel opgave hvor man ikke må modtage hjælp fra andre.

Referat af punkt

Studienævnet drøftede sagsfremstillingen vedr. manglende eksamensinformation i fagbeskrivelsen. Der var ikke noget nyt i eksamensformen ift. tidligere

Beslutning

Godkendt. Den manglende væsentlige information indsættes i fagbeskrivelsen.

Matematik for audiologer

Sagsfremstilling

Eksamen er markeret til at være *uden* hjælpemidler, dog må de bruge en online calculator. Ved sidste eksamen brugte de også en formelsamling, som de fik udleveret. Der er ønske om at selv samme formelsamling ved fremtidige eksamensudbud. Dette skal dog noteres i fagbeskrivelsen, såfremt det skal være tilladt fremadrettet.

Referat af punkt

Studienævnet drøftede sagsfremstillingen vedr. manglende eksamensinformation i fagbeskrivelsen. Formelsamlingen lægges ind elektronisk direkte i Digital Eksamen.

Underviser orienteres om, at formelsamlingen gøres tilgængelig online. Omar snakker med underviser

Beslutning

Godkendt. Formelsamlingen lægges ind elektronisk direkte i Digital Eksamen.

6. Kvalitetssikring og - Undervisningsevalueringer

udvikling af

uddannelse og

undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1)

Sagsfremstilling

Evalueringer F22 til behandling i studienævnet fremgår af [EVAL](#).

Evalueringer kræver ikke handleplan, hvis de har en score på over 4.0.

- Anatomi & Fysiologi II + handleplan – F22, orange

Bilag

Handleplan Anatomi og Fysiologi II F22

Referat af punkt

Anatomi og Fysiologi II: faget har mange undervisere, hvor nogle underviser blev angivet til at være bedre end andre til at uploade opgaver/videoer. Faget blev anset som værende mere relevant for audiologopæderne. 2. semesters studerende skal inddrages i aktualiteten og forklaring på hvorfor emnerne bliver bragt op. De mangler det store billede til at sætte det overfor kommende fag. Der kan være behov for at en studerende giver en introduktion til kommende hold om, hvorfor faget er relevant – blandt andet at man ikke ved hvor man kommer hen jobmæssigt efter endt uddannelse.

De studerende ønsker flere opgaver, hvilket fagansvarlig henviser til at underviserne skal informeres om, da det motiverer de studerende.

Embryologi får negativ feedback, da flere finder emnet svært, med et stort pensum til et lille modul. Vil blive justeret så pensum ikke bliver så stort.

Handleplanen tager hånd og relevante ting. Fagansvarlig anmoder og anbefaler de relevante undervisere om feedback fra de studerende og eventuelle behov for ændringer.

Beslutning

Handleplan godkendt

Sidenote

Faget Færdighedstræning har fået en god evaluering, men der er en del kommentarer med kritik over slidt udstyr. Det bør der tages i mente.

7. Eksamensplanlægning (§ 18, stk. 4, nr. 3)

Intet nyt til dette punkt

8. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)**Fælles kodeks for adfærd for studerende***Sagsfremstilling*

SDU fælles kodeks for adfærd er blevet endeligt godkendt i Direktionen på SDU og sendes til orientering.

Bilag

SDU fælles kodeks for adfærd

Referat af punkt

Studienævnet drøftede det fælles kodeks, og vurderede at det giver god mening at "sige højt" til de studerende.

Beslutning

Adfærdskodekset placeres på communityrummet.

Evaluering af Human Health*Sagsfremstilling*

Der er blevet lavet en samlet evaluering af sommerskole-faget Human Health. Fagets evaluering behandles på farmaciuddannelsen, men er blot til orientering til studienævnet

Bilag

Evaluering_HH sommerskole
Human Health – sommerskole

Referat af punkt

Det forhåndsgodkendt fag har fået god evaluering, og fungerer godt som sommerskole med gode undervisere.

9. Eventuelt**Eksamensplan V22/23**

Sendes ud til elektronisk behandling i studienævnet

Christian Brandt

Studienævnsformand/-studieleder

Anne-Sofie Holm Arnoldus

Studiekoordinator

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Holm Arnoldus